



Siemianowice Śląskie, dnia 18.03.2022

Zarząd Stowarzyszenia

Ochrony Zdrowia - Medycy Nadziei

ul. Fitznerów 1, 41-100 Siemianowice Śląskie

NIP: 6431777044 • REGON: 521053792

www.medycynadziei.pl

Prezes Naczelnej Izby Lekarskiej

Andrzej Matyja

ul. Sobieskiego 110

00-764 Warszawa

Stowarzyszenie Medycy Nadziei, w obliczu dochodzących do nas niepokojących doniesień w sprawie uniemożliwienia dostępu do informacji o toczącym się postępowaniu dyscyplinarnym i złożenia wyjaśnień przez oskarżonego lekarza w OIL w Szczecinie, prosi o pomoc w wyjaśnieniu tej kwestii. Zgodnie ze słowami lek. Marcina Sowińskiego, Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej, prof. dr hab. n. med. Jacek Różański, dnia 16.03.2022, podczas próby złożenia wyjaśnień w charakterze świadka w sprawie jego rzekomo antynaukowych działań i poglądów (co samo w sobie jest błędne w ocenie RPO – „przesłuchanie osoby faktycznie podejrzanej jako świadka, zanim zostaną jej postawione zarzuty, jest niedozwolone, ale praktykowane”)¹ odmówił umożliwienia złożenia mu tychże z powodu braku maseczki.

Nakaz zakrywania ust i nosa jest uznawany przez wielu prawników i sądy za niezgodny z prawem i nieobowiązujący², jednak nawet przyjmując jego prawomocność, świadek posiadał zaświadczenie lekarskie, co zwalnia z nakazu zakrywania ust i nosa, i zaproponował jego okazanie pomimo braku takiego obowiązku³. Rzecznik w sposób niekulturalny, przybierając postawę sugerującą możliwość użycia siły fizycznej, miał nakazać oddalenie się bez podstaw prawnych, co w istocie implikowałoby uniemożliwienie prawa do obrony i spełnienia obowiązku zeznawania jako świadek – zostały powiadomione służby (policja i straż miejska). W międzyczasie doszło do aktu wandalizmu w stosunku do własności lekarza (przebite opony samochodu), co może mieć związek ze sprawą.

Nie można zgadzać się na takie traktowanie ze strony osób reprezentujących zawód zaufania publicznego – każdy w demokratycznym państwie prawa powinien mieć prawo do niezawisłego sądu, obrony i godnego, ludzkiego traktowania⁴ – dlatego jeszcze raz zwracamy się o wyjaśnienie tych niepokojących doniesień, i apelujemy o zmianę właściwości miejscowej Okręgowej Izby Lekarskiej badającej sprawę lek. Marcina Sowińskiego.

¹ <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-proponuje-przesluchanie-jako-swiadka-osoby-faktycznie-podejrzanej-tylko-z-udzialem-adwokata>

² Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim sygn. akt II W 155/21, II W 119/21, II W 223/21, Łódź-Widzew sygn. akt IV W 16/21, IV W 71/21, IV K 72/21, IV W 113/21, Włocławek sygn. akt II W 363/21 i inne

³ art. 23, ust. 6 rozporządzenia rady ministrów z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz.U. 2022 poz. 473)

⁴ Art. 40 i 45 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U.1997.78.483)